மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டு அது வியாழக்கிழமை எடுத்துக் கொள்ளப்போவதாகவும் தாங்கள் சொன்னீர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் 21-ந் தேதி சென்னையில் இல்லை. நெல்லையில் ஒரு நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொள்ளப் போவதாக இருக்கிறார்கள். வேறு ஒரு நாள் வைத்துக் கொள்ளலாம். அதாவது 31-ந் தேதி வைத்துக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் வியாழக் கிழமை என்று சொன்ன பொழுது முதலமைச்சர் இல்லை, அவர் சார்பில் மற்றொரு அமைச்சர் பொறுப்பேற்று பதில் சொல்லலாம் என்று சொன்னேன். 1979ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 10ஆம் நாள் அன்று மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் . . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினை முதலமைச்சரைப் பற்றியது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையில் அவர்களே ஒரு விளக்கம் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் முதலமைச்சர் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு அவர்கள் என்றைக்கு இருக்கின்றார்களோ அன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

(3) உரிமைப் பிரச்னைகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 10ஆம் நாளன்று, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஒரு அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை எழுப்பினார். இது குறித்து என் தீர்ப்பு பின்னர் வழங்கப்படும் என்று தெரிவித்திருந்தேன்.

1979ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 9ஆம் நாளன்று பேரவையில் ஒரு சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசுகையில் திரு. துரை கலியமூர்த்தி அவர்கள் ''நேற்று எங்கள் தலைவர் அவர்கள் உளி வீச்சு பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும்'' என்று பேசினார்கள். அப்போது மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் குறுக்கிட்டு ''உளி வீச்சுக்கும் இந்த பில்லுக்கும் என்ன சம்பந்தம், உட்காருங்கள்'' என்று கூறினார். பிறகும் திரு. கலியமூர்த்தி அவர்கள் ''அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இன்று வரையில் விளக்கம் கொடுக்கவில்லை. செபாஸ்டியன் கீழ்ப்பாக்கம் ஆஸ்பத்திரியில் இருப்பதாக சொன்னார்கள். அதைப்பற்றித் தெரியப்படுத்தவில்லை. அதை நான்

கூறுவது கடமை என்று கருதி கூறி அமர்கிறேன் '' என்று பேசியுள்ளார். இதற்கு உடனே பதில் அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் '' மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் செபாஸ்டியன் அவர்கள் மருத்துவ மனையிலே இல்லை. போலீஸ் கண்காணிப்பிலேதான் இருக்கிறார் '' என்று கூறியுள்ளார்.

1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 10 ஆம் நாளன்று மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை மூலமாக '' தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நம்முடைய மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு சௌந்தரராசன் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்கள் . . . . . நான் மாண்புமிகு சௌந்தரராசன் அவர்களிடம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது அவர் (செபாஸ்டியன்) நிச்சயமாக மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்படவில்லையா? ரிமாண்டில் வைக்கப்பட்டவர், நெல்லை மாவட்ட சிறையில் வைக்கப்பட்டவர், போலீஸ் கண்காணிப்பில் எப்படி வந்தார்? ரிமாண்டில் இருக்கிற கைதி போலீஸ் கண்காணிப்பில் எப்படி வந்தார்? போலீஸ் கண்காணிப்பில் இருக்கிறார் என்றால் அதற்கு என்ன காரணம்? எந்த ஊரில் இருக்கிறார் '' என்று கேட்டார்.

இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு விளக்கம் அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது —'' தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பிய காரணத்தால் அதை விளக்க வேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது. திரு. செபாஸ்டியன் என்பவர் திருநெல்வேலி மருத்துவ மனையில் இருந்தார். மேலும் அவர் பரிசோதிக்கப்பட வேண்டுமென்று மருத்துவ அதிகாரிகள் கொடுத்த அறிக்கையின் பேரிலும் அவரைப் பரிசோதிப்பதற்கு வசதிகள் அங்கே இல்லை என்று அவர்கள் தெரிவித்த அடிப்படையின் பேரிலும் அத்தகைய வசதிகள் சென்னை மனநோய் மருத்துவ மனையில் இருக்கிறது என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதின் பேரிலும் அவர் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டு மத்திய சிறையில் வைக்கப்பட்டு, இங்கேயுள்ள மனநோய் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்று வருகிறார். இதுதான் நடந்திருக்கிற விஷயம்.

உடனே மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் '' நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் சௌந்தரராசன் அவர்கள் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருகிறேன். ஏனென்றால் உரிமைப் பிரச்சினையை உடனடியாகக் கொண்டு வரலாம். நேற்றைய தினம் அவர்கள் அறிவித்த விளக்கத்தில் போலீசார் கண்காணிப்பில் இருக்கிறார் என்று அவையை திசை திருப்பி விட்டிருக்கிறார். சென்னை மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்போது மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அதை மறுத்

திருக்கிறார்கள். எனவே அமைச்சர் சௌந்தரராசன் அவர்கள் மீது நான் உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வருகிறேன் '' என்று உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள்.

மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் விளக்கம் அளிக்கும் வகையில் '' தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதல்நாள் பேசும் போது மனநோய் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு சிகிச்சை பெறுகிறார் என்று கூறினார். அதற்கு விளக்கம் தருகின்ற வகையில்தான் மனநோய் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு அவர் உள்ளிருப்பு நோயாளியாக இல்லை. சிறையில் இருக்கிறார் வெளியிருப்பு நோயாளியாக சிகிச்சை பெற்று வருகிறார் என்று நேற்றையதினம் சொன்னேன் '' என்று கூறியுள்ளார்.

இதன் பிறகு இப்பிரச்சினை குறித்துப் பல கட்சித் தலைவர் களும் பல கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினர். நீதி விசாரணை வேண்டும். மருத்துவர்கள் கொண்ட ஒரு குழு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்றெல்லாம் பல கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப் பட்டன. ஆனால் இப்போதுள்ள உரிமை மீறல் பிரச்சினைக்கு அவை தேவையில்லை என்பதால் அந்தக் கருத்துக்களை நான் எடுத்துக் கூற தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

இப்போதுள்ள பிரச்சினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்குக் கொடுத்த தகவல் தவறானது தானா, தவறானது என்றால், தவறு என்று தெரிந் திருந்தும், வேண்டுமென்றே அவையை திசை திருப்பும் எண்ணத் துடன் அது பேரவைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டதா என்பதுதான்.

'' செபாஸ்டியன் மருத்துவ மனையில் இல்லை. போலீஸ் கண்காணிப்பில் இருக்கிறார் '', என்று முதல் நாள் கூறிய மாண்பு மிகு நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மறுநாள் '' மன நோய் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு அவர் உள்ளிருப்பு நோயாளியாக இல்லை. சிறையில் இருக்கிறார். வெளியிருப்பு நோயாளியாக சிகிச்சை பெற்று வருகிறார் '' என்று விளக்கம் கூறியுள்ளார்.

மாண்புமிகு பேரவை முன்னவரும், மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், அளித்த விளக்கத்திலிருந்து தெரி வது—திரு. செபாஸ்டியன் பாளையங்கோட்டை மருத்துவமனை யில், மாஜிஸ்ட்ரேட் உத்தரவின் பேரில், சேர்க்கப்பட்டு, சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டார் என்றும் அப்போது அவர் நாங்குநேரி சப்-ஜெயிலில் வைக்கப்பட்டிருந்தார் என்றும், பாளையங்கோட்டை மருத்துவமனை மருத்துவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க அவர் சென்னைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு, மத்திய சிறையில் வைக்கப் பட்டு, சென்னை மனநோய் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை அளிக் கப்பட்டு வருகிறார் என்பதுதான் '' திரு. செபாஸ்டியன்

1979 மார்ச் 26] *[பேரவைத் தலைவர்]*

சென்னையில் மத்திய சிறையில் இருக்கிறார், வெளியிருப்பு நோயாளியாக சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்'' என்று மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சரும் கூறியுள்ளார்.

ஆயினும் முதல் நாள் விளக்கம் அளிக்கையில் மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது ''அவர் போலீஸ் கண்காணிப்பில் இருக்கிறார்'' என்பது.

[முற்பகல் 10-20.]

''போலீஸ் கண்காணிப்பில்'' இருப்பதற்கும் ஜுடிசியல் கஸ்டடியில் (Judicial custody) வைக்கப்பட்டிருப்பதற்கும் வேறுபாடு உண்டு. ஜுடிசியல் கஸ்டடி என்பது மாஜிஸ்டிரேட் உத்தரவுப்படி சிறைச்சாலையில் இருப்பது, போலீஸ் கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பால் இருப்பது. அதாவது மாஜிஸ்ட்ரேட் உத்தரவின்றி அவரை எங்கும் கொண்டு செல்லக் கூடாது. எனவே, ''போலீஸ் கண்காணிப்பில் இருக்கிறார்'' என்று மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது அவ்வளவு சரியல்ல. ஆயினும், இரண்டிற்கும் உள்ள வேறுபாடு சட்ட நுணுக்கமானது. இந்த வேறுபாட்டை அறியாமல்தான் அமைச்சர் அவ்வாறு கூறினார் என்பது, மறுநாள் ''சிறையில் இருக்கிறார்'' என்று அவர் கூறியதிலிருந்து புலப்படும்.

அவையில் ஒரு பிரச்சினை முன்னறிவிப்பின்றி திடீரென்று எழுப்பப்பட்டால், அமைச்சர்கள் தங்கள் நினைவில் இருக்கும் தகவல்களை அவைக்கு அளிப்பதும், அவற்றில் தவறு இருக்குமானால் பின்னர் விளக்கம் அளிப்பதும் முறை. தாங்கள் அளிக்கும் தகவல் தவறு என்று அறிந்து, வேண்டுமென்றே அத்தவறான தகவலை அவைக்கு அளித்து, அவையைத் திசை திருப்ப முயன்றால் அது அவை உரிமை மீறிய குற்றத்திற்கு உட்படும். மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமக்குத் தவறு என்று தெரிந்திருந்தும் அந்தத் தகவலை அவைக்கு வேண்டுமென்றே அளித்தார் என்பதற்கான எந்தவித ஆதாரமும் காட்டப்படவில்லை.

எனவே, இதில் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இவ்வளவு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு, இந்த உண்மைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து, எந்த இடத்தில் குறை இருந்ததோ, அதை மட்டும் விட்டுவிட்டு, மிச்சத்தைத் தாங்கள் வரிசைப்படுத்தி சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு அமைச்சர் இந்த அவைக்குத் தகவல் தருகின்ற முறையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது என்று சொன்னால், அவர் உள்-நோயாளியாகச் சிகிச்சை பெற்றாரா, வெளிநோயாளியாகச் சிகிச்சை பெற்றாரா என்பது எழாது. மருத்துவ மனைக்கு

வேளியே, வெளி நோயாளியாக சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டாலும், அப்படி சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது குறித்து முதல் நாளே தெரிவித்திருக்கவே டும் . . : . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்ப்புக் கொடுத்து விட்டேன். மேலும் . . . . .

திரு. க. அன்பழகன் : தாங்கள் வழங்கிய தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்ப்பை வாசிக்கும்போது, தாங்கள் ஒன்றைத் தெரிவித்தீர்கள். நாளை அதேமாதிரி கருத்து, விவரம் வருகின்றபோது, முதல் நாள் இந்த அவையிலே உண்மைக்குப் புறம்பாக, மாறாகச் செய்தி கொடுக்கின்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக . . . இந்தக் கருத்தைச் சொல்ல . . . .

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்பு அளித்து விட்டீர்கள் இந்த உரிமைப் பிரச்சினையின் மீது. அப்படி குறிப்பிட்ட ஒரு பிரச்சினையின் மீது சபாநாயகர் தீர்ப்பளித்துவிட்டப் பிறகு, அதன் மீது எப்படி பதில் சொல்லலாம் ?

திரு. க. அன்பழகன் : என்னைப் பேச அனுமதிக்க வேண்டும் இதிலே தாங்கள் தீர்ப்பளித்து விட்டீர்கள். அந்தத் தீர்ப்பை நான் மறுக்கவில்லை. முதலிலே என்னைப் பேச அனுமதிக்க வேண்டும் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேராசிரியர் அவர்கள் அனுபவம் மிக்கவர். வழிகாட்ட வேண்டும். தீர்ப்பளித்து விட்டப் பிறகு, எந்த விதியின் கீழ் பேச அனுமதிப்பது என்று இருக்கிறது?

திரு. க. அன்பழகன் : தங்களுடைய தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொள் கிறேன். தீர்ப்பின் நோக்கத்திலே மாறுபாடில்லை. இந்த பிரச்னை உரிமைப் பிரச்னைக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. தாங்கள் சொல்லுகின்ற வாசகத்தில், தங்களுக்கு ஆலோசனை வழங்கிய தங்கள் உதவியாளர் அல்லது அதிகாரி கள் சட்ட நுணுக்கம் என்று சொல்லி, தாங்கள் தீர்ப்பளிக்கப் பட்ட அந்த வாசகத்தில் நாளைய தினம் இப்படிப்பட்ட குற்றம் நிகழாது பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற வகையிலே, இதையும் இந்தத் தீர்ப்பிலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்பு கிறேன். உண்மைக்கு மாறாக, புறம்பாக, முழு உண்மை என்று முதல் நாள் சொல்லிவிட்டு, பிறகு வெளி நோயாளியாக சிகிச்சை என்று இடம்பெறுவது விரும்பத்தக்கதல்ல. அப்படிப்பட்ட கருத்து இடம் பெற்றுவிட்டால், அது முழு உண்மை என்று இல்லாமல், பாதி உண்மை என்று சொல்வதும் ஒரு வகையிலே தவறு. இந்த அவையிலே அந்த நிலை ஏற்பட்டாலும் தவறு.

1979 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் நீண்ட அனுபவம் பெற்றவர்கள். அவர்கள் எழுப்புகின்ற பிரச்னைகள் நியாயமா, இல்லையா என்பது ஒருபுறம் இருக்க, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்னை மீது தனது தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றி விமர்சிக்கவோ, விளக்கம் தரவோ, அல்லது மாற்றுக் கருத்துக்கள் சொல்லவோ, ஆலோசனை சொல்லுவதற்கோ வாய்ப்புக்கள் இருந்தாலும், நம்முடைய வரைமுறைகளுக்கு ஏற்றதாக இல்லை என்பதை தங்கள் மூலமாக அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்கள் பேசுவது பல உரிமைப் பிரச்சினைகள் இதைப்போல் இந்த மன்றத்திற்கு வரும்போது ஒரு முன்மாதிரியாக அமைந்துவிடக் கூடாது என்பதில் அவரும் அதிலே கவனமாக இருப்பார்கள் என்பதில் எனக்கு நம்பிக்கையுண்டு. அப்படி இருக்க தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பின்பேரில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மறுபடியும் எழுந்து விளக்கம் தருவது சரியான மரபும் ஆகாது, விதிகளுக்கும் உகந்தது அல்ல என்ற காரணத்தால் அவர்கள் அதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்காலத்திலே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் வரும்போது கொஞ்சம் உன்னிப்பாக முறையாகக் கவனம் செலுத்தி தீர்ப்புச் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்ன அறிவுரையை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்ப்பிலே இடம் பெற வேண்டுமென்ற வகையிலே குறிப்பிடுவதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. தீர்ப்புக் கூறிவிட்ட பிறகு அதைப் பற்றிப் பேசுவது முறையாகாது.

திரு. க. அன்பழகன் : நான் அறிவுரை சொல்லத் தகுதி பெற்றவன் என்ற எண்ணத்தில் பேசவில்லை. வேண்டுகோளாகத்தான் சொன்னேன். தலைவர் சொன்ன அந்தக் கருத்துக்கள் இடம் பெற்றுவிட்டால் போதுமானது.

(ஈ) உணவுத் துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அவர் சுருக்கமாக எடுத்துக் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

LEGISLATIVE ... TRUTH ALONE TRIUMPHS